



## KAITSEMINISTEERIUM

Riigimetsa Majandamise Keskus

jyrgen.kusmin@rmk.ee

Teie: 11.09.2026 nr 3-1.1/2026/612-3

Meie: 22.09.2026 nr 12-1/26/214-3

Täiendav selgitus kaitsetööstuspargi riigi eriplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise esimese etapi aruande osas

Täname teid tagasiside eest Kaitseministeeriumi seisukohtadele, mille Kaitseministeerium esitas vastusena kaitsetööstuspargi riigi eriplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise esimese etapi aruande avaliku väljapaneku käigus esitatud arvamustele. Anname täiendava selgituste teie kirjas osundatud asjaolude kohta.

Kavandatud kompensatsioonimeetmed on seotud metsise eksperthinnangus tuvastatud mõju ulatuse ja leevendusmeetmete rakendamise järel alles jääva mõjuga. Kavandatava tegevusega kaasnevaks otseseks ja kaudseks elupaigakaoks on hinnatud 204 ha, millest 143 ha moodustavad kõrge väärtusega metsise elupaigad. Sellest lähtuvalt on KTP tegevusest tuleneva ebasoodsa mõju kompenseerimise minimaalseks pindalaliseks ulatuseks määratud 143 ha kõrge väärtusega metsise elupaiku. Teise stsenaariumi kohase ehk 874 ha ulatusega kompensatsioonivajaduse rakendumine sõltub katsetootmise etapis tehtava müraseire tulemustest ning rakendub üksnes juhul, kui leevendusmeetmetega ei saavutata nõutud mürataset ja mõjuala laieneb. Seega on kompensatsioonimeetmete vajadus ja ulatus seotud kavandatava tegevuse ebasoodsa mõju ulatuse ning leevendusmeetmete tegeliku tulemuslikkusega, mitte üksnes metsise kaitse üldise parandamise eesmärgiga.

Selgitame, et ebasoodsa mõju kompenseerimisel ei saa lähtuda üksnes põhimõttest, et kompenseeritava ala pindala peab üks-tühele vastama kahjustatud elupaiga pindalale. Kompensatsiooni ulatuse määramisel tuleb arvestada saavutatava ökoloogilise kasu ja meetme tulemuslikkusega. Antud juhul on kompensatsioonialade valikul lähtutud metsisele sobivate elupaikade kvaliteedist, kasutades Zonation-mudeli alusel määratud kõrge väärtusega elupaiku. Kompensatsioonialad hõlmavad kõrge väärtusega elupaikadest siiski ulatuslikumaid alasid, et tagada metsisele sobivate elupaikade terviklik ja sidus kaitse ning seeläbi kompensatsioonimeetmete toimivus.

Selgitame ka, et metsise leiukohta KLO9102172 ja Annamõisa metsise püsielupaika ei ole asjakohane käsitleda teineteisest eraldiseisvatena. Kõnealune leiukoht on seotud Annamõisa püsielupaiga ning seal piiritletud metsisemängudega. Eksperthinnangus on neid käsitletud sama kohaliku metsise asurkonna ja elupaigasüsteemi osana. Sealjuures olemasolevate kaitstavate alade kaitsekorra muutmine ja täiendavate alade kaitse alla võtmine moodustavad kompensatsioonikava lahenduse keskse osa, kuna nende kaudu tagatakse metsise elupaikade säilimine ja parendamine ning kompensatsioonimeetmete toimivus.

Eelnevast tulenevalt ei ole hüvitusmeetmete ülevaatamine ega muutmine põhjendatud. Märgime täiendavalt, et Keskkonnaamet ja Kliimaministeerium on kompensatsioonikava REP KSH materjalide osana kooskõlastanud. Kompensatsioonimeetmete edasisel rakendamisel on keskne roll Keskkonnaametil kui kaitstavate loodusobjektide valitsejal ja looduskaitse valdkonna pädeval asutusel. Kompensatsioonikavas ette nähtud kaitsekorra muudatuste ja täiendavate alade kaitse alla võtmise täpne lahendus valmistatakse ette Keskkonnaameti poolt ning viiakse ellu looduskaitse seaduses sätestatud korras.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Indrek Sirp  
kaitsetööstuse arendamise erinõunik

Priit Alekask  
Priit.Alekask@rkik.ee